Постановление

о назначении административного наказания

г.п. Белый Яр, Сургутский район 21 мая 2025 года

ул. Совхозная, 3

Мировой судья судебного участка №2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Галбарцева И.А., рассмотрев в открытом судебном заседании материалы дела об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении:

 Кондратенко Александра Леонидовича, паспортные данные, гражданина РФ, зарегистрированного по адресу: ..., проживающего по адресу: ул.Пионерная д.2, г. Сургут, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра,

УСТАНОВИЛ:

18.02.2025 года в 18 часов 00 минут, Кондратенко А.Л., умышленно, тайно, путем свободного доступа похитил из торгового зала магазина «МАГНИТ», расположенного по адресу: ул. Единства дом 6, п. Белый Яр, Сургутского района, одну бутылку коньяка «Коктебель» пятилетний 0,5л – 1 штука, крепостью 40%, фактическая цена 829 рублей 99 копеек, масло сливочное «Экомилк» 82,5% 180 грамм, 4 штуки фактическая цена за 4 пачки 999 рублей 96 копеек, общая сумма ущерба составляет 1829 рублей 95 копеек, причинив тем самым ООО «Тандер» незначительный материальный ущерб, при отсутствии признаков преступления, предусмотренных частями 2, 3, 4 статьи 158 УК РФ, статьей 158.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.1 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.2 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.3 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.5 УК РФ, частями 2, 3, 4 статьи 159.6 УК РФ, частями 2, 3 статьи 160 УК РФ.

В отношении Кондратенко Александра Леонидовича составлен протокол об административном правонарушении, предусмотренном ч.2 ст. 7.27 КоАП РФ.

Административное расследование по делу не проводилось. Материалы дела об административном правонарушении переданы на рассмотрение по подсудности мировому судье судебного участка № 2 Сургутского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Кондратенко Александр Леонидович, извещенный о времени и месте рассмотрения дела, в судебное заседание не явился, ходатайств об отложении дела не заявлял, его явка не была признана судом обязательной.

В соответствии с частью 2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Указанных обстоятельств судом не установлено и мировой судья продолжил рассмотрение в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

При таких обстоятельствах, судья считает возможным рассмотреть дело в отсутствие Кондратенко Александр Леонидович, по имеющимся в деле материалам.

В судебное заседание представитель ООО «Тандер» не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, просил рассмотреть дело в свое отсутствие

Исследовав материалы дела об административном правонарушении, прихожу к следующему.

В силу ст. 24.1 КоАП РФ задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное выяснение обстоятельств каждого дела.

В соответствии со ст. 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении выяснению подлежат наличие события административного правонарушения, лицо, совершившее противоправные действия, виновность лица в совершении административного правонарушения, обстоятельства смягчающие и отягчающие административную ответственность, характер и размер ущерба, обстоятельства исключающие производство по делу, иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела, а также причины и условия совершения административного правонарушения.

Частью 2 ст. 7.27 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 7.20](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/720) и [14.15.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/141503) настоящего Кодекса.

Объектом данного правонарушения являются отношения собственности, а непосредственным предметом посягательства выступает имущество.

Объективная сторона правонарушения состоит в противоправных действиях, направленных на завладение чужим имуществом путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты при отсутствии признаков преступления.

Как следует из материалов дела, 18.02.2025 года в 18 часов 00 минут, Кондратенко А.Л., умышленно, тайно, путем свободного доступа похитил из торгового зала магазина «МАГНИТ», расположенного по адресу: ул. Единства дом 6, п. Белый Яр, Сургутского района, одну бутылку коньяка «Коктебель» пятилетний 0,5л – 1 штука, крепостью 40%, фактическая цена 829 рублей 99 копеек, масло сливочное «Экомилк» 82,5% 180 грамм, 4 штуки фактическая цена за 4 пачки 999 рублей 96 копеек, общая сумма ущерба составляет 1829 рублей 95 копеек, причинив тем самым ООО «Тандер» незначительный материальный ущерб.

Указанные обстоятельства подтверждаются имеющимися в деле доказательствами: протоколом об административном правонарушении, при составлении которого Кондратенко А.Л. были разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ, ст. 25.1 КоАП РФ, что подтверждается его подписью; объяснениями Кондратенко А.Л., справкой об ущербе, справкой о стоимости товара, объяснениями представителя потерпевшего, постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела, сводкой на лицо и другими материалами.

В ходе производства по делу на основании совокупности собранных доказательств судом с достоверностью установлено, что Кондратенко А.Л. совершил мелкое хищение чужого имущества при отсутствии признаков преступления. Эти действия образуют объективную сторону административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.27 КоАП РФ.

Деяние Кондратенко А.Л. судья квалифицирует по ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – мелкое хищение чужого имущества стоимостью более одной тысячи рублей, но не более двух тысяч пятисот рублей путем кражи, при отсутствии признаков преступлений, предусмотренных [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1582), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1583) и [четвертой статьи 158](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15814), [статьей 158.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15810), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/1592), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15903) и [четвертой статьи 159](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/15904), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159012), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159013) и [четвертой статьи 159.1](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159014), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159022), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159023) и [четвертой статьи 159.2](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159024), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159032), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159033) и [четвертой статьи 159.3](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159034), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159052), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159053) и [четвертой статьи 159.5](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159054), [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159062), [третьей](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159063) и [четвертой статьи 159.6](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/159064) и [частями второй](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16002) и [третьей статьи 160](https://internet.garant.ru/#/document/10108000/entry/16003) Уголовного кодекса Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных [статьями 7.20](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/720) и [14.15.3](https://internet.garant.ru/#/document/12125267/entry/141503) настоящего Кодекса.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 24.5 КоАП РФ, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Обстоятельств, перечисленных в ст. 29.2 КоАП РФ, исключающих возможность рассмотрения дела, не имеется.

Назначая Кондратенко А.Л. административное наказание, обстоятельств, предусмотренных ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и смягчающих административную ответственность, судом не установлено.

Обстоятельств, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и отягчающих административную ответственность Кондратенко А.Л., суд не усматривает.

Обстоятельств, исключающих производство по делу, не имеется.

В соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания физическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При назначении административного наказания, судья учитывает: личность Кондратенко А.Л., обстоятельства совершения административного правонарушения, наличие смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств, характер совершённого административного правонарушения; личность виновного.

Судья считает необходимым назначить Кондратенко А.Л. наказание в виде штрафа, так как данный вид наказания сможет в полной мере достигнуть целей административного наказания.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 29.9-29.11 КоАП РФ, судья

ПОСТАНОВИЛ:

Кондратенко Александра Леонидовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.27 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей 00 коп.

Административный штраф подлежит уплате на р/с 03100643000000018700 в РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре г. Ханты-Мансийск; ЕКС 40102810245370000007, БИК 007162163; ИНН 8601073664; КПП 8601 01 001; л/с 04872D08080, ОКТМО 71826000; КБК 72011601203019000140. Получатель УФК по ХМАО-Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры).

В соответствии с ч.1 ст.32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушения административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, за исключением случая, предусмотренного частью 1.1 настоящей статьи, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Квитанцию об оплате административного штрафа необходимо представить по адресу: ХМАО-Югра, Сургутский район, г.п.Белый Яр, ул.Совхозная, 3 судебный участок № 2 Сургутского судебного района ХМАО-Югры.

Постановление может быть обжаловано в Сургутский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа – Югры путем подачи жалобы через мирового судью судебного участка № 2 Сургутского района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Копия верна

Мировой судья И.А. Галбарцева